

הכרעת דין וגזר דין

1. הנקבלת הנה תלמידה שנה א' בביה"ס לעבודה סוציאלית. במסגרת קורס "כתיבה מדעית" (1110.1127.01) היה על הנקבלת להגיש עבודת סיכום בכתב. במהלך קריאת העבודה שהגישה הנקבלת התגלו פערים משמעותיים בין הדרישות שנלמדו במהלך הקורס לבין העבודה שהגישה. ביום 15/3/17 התקיימה שיחת בירור במסגרתו מסרה הנקבלת כי עשתה שימוש בעבודה של חברה ובטעות שלחה את העבודה של חברתה עם שער שלה. יודגש כי העבודה נשלחה דרך מערכת המודל לכתובת המייל של עוזרת ההוראה ולאתר הקורס. בתגובה הוצע לנקבלת לשלוח באותו היום את העבודה שהכינה לדבריה, אולם היא טענה כי אין לה אפשרות לעשות כן היות והמחשב בו שמורה העבודה המקורית נפל למים וביקשה שבוע נוסף לכתוב את העבודה מחדש.
2. הקובלת טענה כי במעשה זה עברה הנקבלת עבירה של הונאה בבחינה, עבודת בית, עבודה סמינריונית, עבודת גמר או עבודה אחרת המוטלת על התלמיד בקשר עם לימודיו – עבירה לפי סעיף 29.3 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח). כמו כן, עברה הנקבלת לטענת הקובלת על עבירה של הפרה של הוראות המתייחסות לבחינה, עבודת בית, עבודה סמינריונית, עבודת גמר או עבודה אחרת המוטלת על התלמיד בקשר עם לימודיו, לרבות הוראות בדבר התנהגות במהלך בחינה בכתב או בעל פה – עבירה לפי סעיף 29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח).
3. הנקבלת הודתה בעובדות ובאשמה.
4. בין הצדדים התגלעה מחלוקת באשר לעונש הראוי ונוהל דיון טיעונים לעונש. הקובלת ביקשה עונש של הרחקה בפועל לשני סמסטרים, והסכימה לראות בסמסטר הנוכחי, סמסטר ב' תשע"ז, כאחד מהסמסטרים הללו, שכן הנקבלת נוכחת-נפקדת בלימודיה בסמסטר זה בשל הקובלנה המתנהלת כנגדה. זאת בנוסף כמובן לפסילת הקורס נשוא הקובלנה והרחקה על תנאי של שנה למשך שלוש שנים מיום חזרתה ללימודים. הנקבלת מצדה ביקשה שהסמסטר השני של ההרחקה בפועל יומר בעבודות שירות, כך שהיא תוכל לחזור ללימודים מלאים כבר בתחילת השנה הבאה.
5. לאור פסק הדין המנחה של ערכאת הערעור (2015-5), החלטתי לקבל את עמדת הקובלת. לפי ס' 21 לפס"ד המנחה, נקודת המוצא בעבירות הונאה בעבודת סיכום היא הרחקה בפועל לשלושה סמסטרים (וראו גם ס' 24(א)). כפי שמפורט בס' 23, ענישה של הרחקה בפועל לסמסטר אחד בלבד תישמר רק במקרים בהם מתקיימות נסיבות משמעותיות לקולא, והודאה באשמה וחרטה כנה לא תספקנה לעניין זה. הנקבלת אמנם לא הודתה במעשיה מיד כשהתגלו, אך נראה היה שהיא הראתה חרטה כנה כשהופיעה בבית הדין. יחד עם זאת, הנקבלת לא הצביעה על נסיבות מקלות נוספות ולכן אינני רואה דרך שבה ניתן לקבל את עמדתה לעניין הענישה הראויה.
6. לאור כך אני גוזר על הנקבלת:

- הרחקה בפועל לשני סמסטרים ב' תשע"ז וא' תשע"ח.
 - פסילת הקורס נשוא הקובלנה (קורס "כתיבה מדעית" - 1110.1127.01)
 - הרחקה על תנאי של שנה למשך שלוש שנים מיום חזרתה ללימודים
7. ניתן ביום 7.6.17 בהיעדר הצדדים. יפורסם ללא שם הנקבלת.



ד"ר עמית פונדיק
סגן ממונה על המשמעת