

הכרעת דין וגזר דין

1. הנקבלת הינה תלמידה בפקולטה למדעי הרוח בחוג ללימודי הערבית האסלאם. ביום 23/2/17 התקיימה בחינה בקורס "טיפוסי שוליים בספרות הערבית" (0631.2001.01) אליה הייתה רשומה הנקבלת. בתחילת המבחן נאמר במפורש לנבחנים שיש לאחסן את הטלפונים הניידים בתיק וכן הוראה זו נרשמה על לוח הבחינה. הנקבלת יצאה לחדר השירותים פעמיים. בפעם השלישית שהתכוונה לצאת צלצל הטלפון הנייד אשר היה ברשותה כל משך הבחינה.
2. הקובלת טענה כי במעשים אלו עברה הנקבלת לטענת הקובלת עבירה של הפרה של הוראות המתייחסות לבחינה, עבודת בית, עבודה סמינריונית, עבודת גמר או עבודה אחרת המוטלת על התלמיד בקשר עם לימודיו, לרבות הוראות בדבר התנהגות במהלך בחינה בכתב או בעל פה – עבירה לפי סעיף 29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח).
3. הנקבלת הודתה בעובדות ובאשמה.
4. הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו הבחינה נשואת הקובלנה תפסל ועל הנקבלת תוטל הרחקה על תנאי של שני סמסטרים למשך שנתיים מיום חזרתה ללימודים.
5. החלטתי לקבל את הסדר הטיעון. מהתנהלות הנקבלת, מתעורר ספק האם היא הייתה מודעת להימצאות הטלפון אצלה. לעמדת הקובלת (שהנקבלת לא חלקה עליה), עבירת הפרת ההוראות היא עבירת רשלנות. לאור כך, מצאתי את העונש המוסכם ככזה שמשקף באופן ראוי את חומרתה המופחתת של עבירה זו ביחס לעבירת ההונאה.
6. חשוב לציין כי במידת האפשר, ככל שתגיש הנקבלת בקשה למועד ג', מומלץ יהיה לשקול אותה בחיוב (עמדה זו מוסכמת גם על הקובלת). זאת משום שאם היו ההליכים מסתיימים קודם, לא היה בגזר דין זה כדי למנוע מהנקבלת לגשת למועד ב'. יחד עם זאת, ההחלטה הסופית בעניין נתונה כמובן לחוג.
7. לאור כך אני גוזר על הנקבלת:
 - פסילת הבחינה נשואת הקובלנה.
 - הרחקה על תנאי של שני סמסטרים למשך שנתיים מיום חזרתה ללימודים.
8. ניתן ביום 11.05.17 בהיעדר הצדדים. יפורסם ללא שם הנקבלת.



ד"ר עמית פונדיק

סגן ממונה על המשמעת