

החלטת הממונה על המשמעת – פסק דין

1. הנקבלים תלמידי תואר מוסמך בפקולטה לניהול. הנקבלים ניגשו לבחינה בה לא הותר שימוש בחומר עזר כלשהו. עם זאת, לפי כתב הקובלנה שהוגש נגדם, במהלך הבחינה נמצא בחזקתם דף נוסחאות שלא הותר לשימוש. בכך ייחס כתב הקובלנה לנקבלים עבירות של הפרת הוראות בבחינה והונאה בבחינה (סעיפים 29.3, 29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח) (להלן: "התקנון" או "תקנון המשמעת").
2. בדיון ההקראה שהתקיים בפניי (באופן מקוון) הודיעו הצדדים כי הגיעו להסדר טיעון. על פי ההסדר, הנקבלים יודו בעבירת הפרת ההוראות, כאשר עבירת ההונאה תימחק מכתב הקובלנה. הצדדים הסכימו כי על הנקבלים יושת עונש של נזיפה והרחקה על תנאי. הקבילה ציינה כי הוצגו ראיות – כגון, מסרים שהועברו בין הנקבלים טרם הבחינה – מהן ניתן להסיק כי לנקבלים לא הייתה כוונה להונות, והם סברו בטעות שמותר להכניס לבחינה דף נוסחאות. בדומה, לטענת הנקבלים, דף הנוסחאות נמצא אצל אחד הנקבלים בתחילת הבחינה, ואותו נקבל אמר למשגיחה מיוזמתו שדף נוסחאות זהה נמצא גם אצל שני הנקבלים האחרים. כך או כך, דף הנוסחאות נלקח מהנקבלים בתחילת הבחינה ולא סייע להם. אמנם, העונש המוצע – נזיפה והרחקה על תנאי – חורג לקולא מהעונש הטיפוסי בגין עבירת הפרת ההוראות, שכולל לפחות את פסילת הבחינה. אך הקלה זו מוצדקת לאור הנסיבות. בפרט, בקורס נשוא הקובלנה אין מועד ב'. לכן, פסילת הבחינה תגרור את פסילת הקורס, שהוא עונש חמור מדי במקרנו לאור הנסיבות המקלות (לתפיסת הצדדים). לבסוף, הקבילה ציינה כי הסדר (מקל) זה מקובל גם על רשויות הפקולטה לניהול.
3. עיינתי בחומרי התיק. מצאתי לנכון לאשר את ההסדר אליו הגיעו הצדדים. כאמור לעיל, הצדדים הסבירו בדיון את השיקולים למחיקת עבירת ההונאה. אמנם, כפי שפירט בא כוח הקבילה, העונש בגין עבירת הפרת ההוראות נמוך מהמקובל, שכן אינו כולל את פסילת הבחינה.¹ אך לאור הנסיבות המקילות, וההלכה הכללית בדבר שיקול הדעת הרחב של הקבילה בעיצוב הסדרי טיעון (ע/2016/2), מצאתי לנכון לאשר את ההסדר.

4. אשר על כן, אני מאשר את ההסדר אליו הגיעו הצדדים וגוזר את עונשם של הנקבלים כדלקמן:

א. נזיפה.

ב. הרחקה על תנאי של שני סמסטרים, למשך שנתיים מיום מתן פסק הדין.

פסק הדין ניתן היום, 25.12.2025.



ד"ר שי נ. לביא

הממונה על המשמעת

¹ בשולי הדברים אציין כי אין בתקנון חובה לפסול הבחינה בעבירת הפרת הוראות – בניגוד, למשל, למקרה של הרשעה בעבירת הונאה (ס' 32 לתקנון).