

החלטת הממונה על המשמעת – פסק דין

1. האירוע המתואר בכתב הקובלנה אירע במהלך אחת הבחינות אליהן ניגש הנקבל, תלמיד שנה ב' בפקולטה להנדסה בעת הרלוונטית. לפי כתב הקובלנה, כיוון שהנקבל עורר את חשדה של המשגיחה, היא ניגשה אליו וראתה "כי על ברכיו מונח טלפון נייד פתוח עם חומר כתוב". לאחר שהתבקש פעמיים למסור את הטלפון הנקבל אכן מסר את הטלפון למשגיחה. בכך ייחס כתב הקובלנה לנקבל עבירות של הונאה בבחינה והפרת הוראות בבחינה (בהתאמה, סעיפים 29.3 ו-29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח)).
2. בדיון ההקראה שהתקיים בפניי (באופן מקוון) הודה הנקבל בעיקרי עובדות כתב הקובלנה – כלומר, הימצאות הטלפון על ברכיו ומסירתו למשגיחה – וממילא גם בעבירת הפרת ההוראות. עם זאת, הנקבל כפר בעבירת ההונאה.
3. טרם התקיים דיון הוכחות בעבירת ההונאה, הודיעו הצדדים כי הגיעו להסדר. במסגרת ההסדר, הוגש כתב קובלנה מתוקן – ללא עבירת ההונאה, שנמחקה מהקובלנה¹; והנקבל יורשע על פי הודאתו בעבירת הפרת ההוראות. על הנקבל יושט עונש הרחקה בפועל של שני סמסטרים, כאשר את אחד מהסמסטרים האלו יוכל הנקבל להמיר בריצוי עבודות לטובת הציבור. בנוסף, ייפסל הקורס הרלוונטי ועל הנקבל יוטל עונש הרחקה על תנאי.
4. הצדדים ציינו כי לנקבל קיים עונש הרחקה מותנה מתיק קודם: שני סמסטרים הרחקה בפועל. ההרשעה בעבירת הפרת ההוראות מפעילה את עונש ההרחקה המותנה.
5. עיינתי בחומרי הקובלנה ובתלונה שהוגשה. מצאתי לנכון לאשר את ההסדר אליו הגיעו הצדדים. אשר על כן, אני גוזר את עונשו של הנקבל כדלקמן:
 - א. פסילת הקורס נשוא הקובלנה.
 - ב. הרחקה על תנאי של שני סמסטרים, למשך שלוש שנים מיום מתן פסק הדין.
 - ג. הרחקה בפועל לשני סמסטרים, סמסטר ב' תשפ"ו וסמסטר א' של שנת תשפ"ז. את ההרחקה מסמסטר א' תשפ"ז יוכל הנקבל להמיר בריצוי של 60 שעות לטובת הציבור בפיקוח ובתיאום דקאנט הסטודנטים – כאשר סיום העבודות עד לתחילת סמסטר א' תשפ"ז יהווה תנאי לחזרה ללימודים באותו סמסטר.

פסק הדין ניתן היום, 20.11.2025.



ד"ר שי נ. לביא

הממונה על המשמעת

¹ לפי כתב הקובלנה המתוקן, אם כן, בעקבות חשדה של המשגיחה, נמצא ברשותו של הנקבל טלפון נייד, שנלקח ממנו.