

החלטת הממונה על המשמעת של אוניברסיטת תל-אביב – הכרעת דין וגזר דין

1. הנקבל הנו תלמיד שנה א' לרפואה בתוכנית לבעלי תואר ראשון. על פי כתב הקובלנה, במסגרת לימודיו בקורס "אנטומיה" היה על הנקבל להיבחן בחלק עיוני ומעשי. כחלק מהמבחן המעשי נבחנים התלמידים על ידע באולטרסאונד באמצעות סימולטור. הבחינה מתקיימת בשני מועדים עוקבים, כאשר כל נבחן משובץ לשעה ספציפית באחד משני ימי הבחינה המעשית. הבחינה התקיימה בימים 10/2/25 ו 11/2/25 והתלמידים חולקו לשתי קבוצות עיקריות. הנקבל שובץ לקבוצה 2 שנבחנת ביום 11/2/25. ביום 10/2/25 נכנס הנקבל לבחינה שיועדה לקבוצה 1, עבר על 5 מתוך 6 התמונות שהתלמידים התבקשו לזהות, אך לא רשם את המבנים שהם התבקשו לסמן ולא הגיש את הבחינה הסופית. למחרת, ניגש הנקבל שוב לבחינה במועד שהוא שובץ לו וענה עליה במלואה.
2. על פי כתב הקובלנה, במעשים המתוארים לעיל עבר הנקבל עבירה של הונאה בבחינה, עבודת בית, עבודה סמינריונית, עבודת גמר או עבודה אחרת המוטלת על התלמיד בקשר עם לימודיו – עבירה לפי סעיף 29.3 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח) ("תקנון המשמעת"), והפרה של הוראות המתייחסות לבחינה, עבודת בית, עבודה סמינריונית, עבודת גמר או עבודה אחרת המוטלת על התלמיד בקשר עם לימודיו, לרבות הוראות בדבר התנהגות במהלך בחינה בכתב או בעל פה – עבירה לפי סעיף 29.4 לתקנון המשמעת.
3. ביום 09.04.2025 התקיים דיון הקראה מקוון בפני הממונה על המשמעת של אוניברסיטת תל-אביב, במסגרתו הודיעו הצדדים כי הגיעו להסכמה. במסגרת ההסדר, כתב הקובלנה יתוקן ותתווסף לו עבירה לפי סעיף 29.10 לתקנון המשמעת סטודנטים. בהתאם הנקבל יורשע עפ"י הודאתו בהפרת הוראות בבחינה (29.4) ובהתנהגות שאינה הולמת תלמיד (29.10). סעיף ההונאה בבחינה (29.3) יימחק. כמו כן, העונש המוסכם שיוטל על התלמיד יהיה כדלקמן:
 - (א) הרחקה בפועל מסמסטר א' תשפ"ו. את ההרחקה הנ"ל יוכל הנקבל להמיר ב 40 שעות לטובת הציבור בתיאום ובפיקוח דקנאט הסטודנטים. ביצוע מלוא השעות עד לתחילת סמסטר א' תשפ"ו יהווה תנאי לחידוש הלימודים בסמסטר זה.
 - (ב) פסילת המבחן באנטומיה – נשוא הקובלנה. הנקבל יוכל לגשת למועד המיוחד הקרוב שיתקיים.
 - (ג) הרחקה על תנאי של שני סמסטרים למשך שנתיים מיום גזר הדין.
4. לאחר הדיון, החלטתי לקבל את ההסדר ולתת לו תוקף של פסק-דין. אני מרשיעה את הנקבל בעובדות המיוחסות לו בכתב הקובלנה, בהפרת הוראות המתייחסות לבחינה, עבודת בית, עבודה סמינריונית, עבודת גמר או עבודה אחרת המוטלת על התלמיד בקשר עם לימודיו – עבירה לפי סעיף 29.4 לתקנון המשמעת, ובהתנהגות שאינה הולמת מעמד של תלמיד – עבירה לפי סעיף 29.10 לתקנון המשמעת.
5. כמו כן אני משיתה עליו את העונש עליו הסכימו הצדדים ואשר צויין בסעיף 3 לעיל.
6. גזר הדין ניתן היום, 09.04.2025.

ד"ר נטלי דודזון 