

החלטת הממונה על המשמעת – פסק דין

1. הנקבלת היא תלמידה לתואר ראשון בחינוך ובתולדות האמנות. כתב הקובלנה ייחס לה עבירה לפי 29.5 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח) – הונאה בעבודה, וכן לפי סעיף 29.4 – הפרה של הוראות המתייחסות לעבודה.
2. לפי הנטען בקובלנה, הנקבלת הגישה עבודת סיכום בקורס "יסודות הכתיבה המדעית" שהוגשה על ידי סטודנט אחר בשנת הלימודים הקודמת.
3. הנקבלת מודה במעשים המיוחסים לה, ובהתאם, אני מרשיעה את הנקבלת בהונאה ובהפרת הוראות כמפורט לעיל.
4. באי כוח הצדדים לא הגיעו להסכמה ביחס לעונש.
5. הגשת עבודה שנכתבה והוגשה על-ידי סטודנט אחר היא הפרה משמעתית חמורה, קל וחומר כשנעשה שימוש בעבודה של סטודנט משנה קודמת, דבר המקשה על איתור ההונאה. חומרה נוספת מצויה בכך שמדובר בקורס שתכליתו רכישת כלים לכתיבה אקדמית עצמאית.
6. לצד זאת, כפי שעלה בדיון הטיעונים לעונש, מדובר בסטודנטית טובה שנסיבות חייה לא פשוטות, המכלכלת את עצמה ותומכת כלכלית באמה שעימה היא מתגוררת. בדיון הצהירה הנקבלת שעשתה את מה שעשתה בשל לחץ ביום קשה במיוחד שבו קיבלה בשורות אקדמיות רעות, ואמרה בשלבים שונים של הדיון שהיא מתחרטת על מעשיה ומכירה בחומרתם.
7. עוד לזכות הנקבלת עומדת העובדה שלא הכחישה את מעשיה, ואף שלחה מכתב התנצלות למרצה, וזו האחרונה השיבה שהיתה שמחה לו היתה הפרשה מסתיימת בעונש מופחת מזה הצמוד לעבירת ההונאה.
8. משנפתח הליך משמעתי, הסמכות להשית את העונש נתונה כמובן לממונה ולא למרצה, אולם ראוי בעיניי לקחת את תגובת המרצה בחשבון בשיקולי הענישה.
9. כן לקחתי בחשבון שלאור נסיבותיה הכלכליות הקשות של הנקבלת, הרחקתה מהלימודים תישא השלכות כלכליות משמעותיות, כיוון שתעכב קבלת תעודת הוראה ואפשרות להשתלב בתעסוקה כמורה.
10. לאור כל אלה, החלטתי להשית על הנקבלת את העונשים הבאים:

א. פסילת הקורס נשוא הקובלנה.

ב. הרחקה בפועל מהלימודים לתקופה של שני סמסטרים, סמסטר א' וסמסטר ב' תשפ"ד. את ההרחקה בפועל בסמסטר ב' תשפ"ד תוכל הנקבלת להמיר ב-40 שעות של עבודות שירות לטובת הציבור אשר יבוצעו עד לסוף סמסטר א' תשפ"ד, וסיומן יהווה תנאי ללימודים בסמסטר ב', תשפ"ד.

ג. הרחקה על תנאי למשך שני סמסטרים למשך שנתיים.

פסק הדין ניתן היום, 13 בדצמבר, 2022, י"ט כסלו, תשפ"ג, בהיעדר צדדים.
יפורסם ללא ציון שם הנקבלת.



ד"ר יופי תירוש
הממונה על המשמעת
אוניברסיטת תל אביב