

החלטת סגן הממונה על המשמעת – פסק דין

1. כנגד הנקבלת, תלמידה לתואר מוסמך בפקולטה למדעי הרוח, הוגשה קובלנה המייחסת לה עבירות של הפרת הוראות בעבודה והונאה בעבודה (סעיפים 29.4 ו-29.3 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח) (להלן – התקנון)). לפי כתב הקובלנה, מבדיקת אחת העבודות הסמינריוניות שהגישה הנקבלת עלה כי העבודה קנויה מאתר UBank, אתר המציע למכירה עבודות אקדמיות.
2. בדיון ההקראה בעניינה הנקבלת הביעה חרטה והודתה בעיקרי העובדות ובעבירת הפרת ההוראות (אך כפרה בעבירת ההונאה). לדבריה, היא לא רכשה את העבודה באתר UBank אלא קיבלה מחבר, שמצא (לדבריו) העבודה באינטרנט. היא נרשמה ללימודי התואר השני מתוך עניין והעשרה, ורצתה לכתוב את העבודה עצמאית. היא התחילה בכתיבת העבודה, אך לצערה לא היה לה זמן לסיימה. היא ביקשה הארכת זמן ולא קיבלה, ובחרה להשלים את העבודה בדרכים לא כשרות. הנקבלת ביקשה להדגיש שלא כל העבודה מועתקת, אלא רק חלקה (מספר עמודים).
3. בטרם התקיים דיון הוכחות בתיק הודיעו הצדדים כי הגיעו להסדר. על פי ההסדר, הנקבלת תורשע בשתי העבירות המיוחסות לה, ויושת עליה עונש הרחקה מסמסטר אחד (בנוסף לפסילת הקורס ולהרחקה על תנאי).
4. עיינתי בחומרי התלונה. הסתייעות באדם אחר לכתיבת עבודה (או רכישתה) היא עבירת משמעת חמורה. כך, בפרט כאשר מדובר בתלמידה לתואר מוסמך, בסמינר מחקרי, כבענייננו (השוו לפסק הדין המנחה בעניין ע-5/2015). עם זאת, ככלל יש לקבל את שיקול דעת הצדדים בהסדרי טיעון, למעט "בנסיבות חריגות" (ע/2016). לא מצאתי בענייננו נסיבות חריגות כאלו שמצדיקות את פסילת הסדר הטיעון. ניכר שיש גם נסיבות רבות לקולא, למשל, היותה של העבודה עצמאית באופן חלקי.
5. אשר על כן אני מרשיע את הנקבלת בעבירת ההונאה ועבירת הפרת ההוראות וגוזר את עונשה כדלקמן:
  - א. פסילת הקורס נשוא הקובלנה.
  - ב. הרחקה בפועל מסמסטר ב' תשפ"ג.
  - ג. הרחקה על תנאי של שני סמסטרים, למשך שנתיים מיום פסק הדין.

פסק הדין ניתן היום, 27.10.2022.

  
ד"ר שי נ. לביא

ס' הממונה על המשמעת