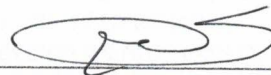


החלטת סגן הממונה על המשמעת – פסק דין

1. הנקבלת הינה תלמידת שנה ג' במשפטים. הקובלנה שהוגשה נגדה מתייחסת להתנהגותה בבחינה המסכמת בקורס "משבר האקלים וקיימות – מבט רב תחומי" שהתקיימה ב-9.2.22. קורס זה הוצע במסגרת כלל-אוניברסיטאית כחלק מהתכנית "כלים שלובים". לפי הנטען בכתב הקובלנה, עשתה הנקבלת שימוש בווטס' במהלך המבחן, עת ענתה בשלילה על שאלה של נבחנת אחרת שתוכנה היה "גם לכם שאלות 5 ו-6 זהות?". לפיכך נחשדה הנקבלת בעבירה של הונאה לפי ס' 29(3) ועבירה של הפרת הוראות בבחינה לפי ס' 29(4) לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח).
2. כרקע לקובלנה יצוין כי הן הקורס והן הבחינה נערכו במתכונת אינטרנטית. טרם הבחינה, נשלחה הודעת דוא"ל למשתתפים ובה נכתב כדלקמן: "המבחן הוא עם חומר פתוח ועם אינטרנט פתוח. מותר לכם להיעזר בהרצאות הקורס, הסיכומים, המאמרים, ויקיפדיה, גוגל, וכל מקור מידע אחר. אסור בתכלית האיסור להיעזר באנשים אחרים, להעביר אליהם מידע או לקבל מהם מידע בדרכים ישירות או עקיפות (ואצאפ, כתיבה במסמך משותף, שיחת טלפון או כל דרך אחרת). כמו כן, בבקר המבחן נשלחה למשתתפי הקורס הודעה שכותרתה "המבחן היום – קראו בעיון" בה הודגש שנית כי "אנו חוזרים ומזכירים שהמבחן הוא עם חומר פתוח לגמרי – כולל גישה לאינטרנט. בה בעת, העברת מידע בין סטודנטים בקורס בזמן המבחן אסורה באיסור חמור. פתרו את המבחן בעצמכם בלי לסייע לאחרים ובלי להסתייע באחרים. חריגה משמעותית, במידה ותתגלה, תטופל בחומרה המירבית."
3. בנוסף, האפשרות לפתיחת טופס המבחן על מסך המחשב הותנתה במתן אישור דיגיטלי ע"י הסטודנט למסמך שכותרתו 'הצהרה על טוהר הבחינות' לאמור: "בחינה זו הינה בחינת בית בה ניתן אמון מלא בסטודנט/ית. אני מתחייב/ת לשמור על טוהר הבחינה בהתאם לכללי המוסר בכלל והוראות האוניברסיטה בפרט. אני מודעת/ת לכך שהעתקה בבחינה או עזרה בהעתקה פוגעת פגיעה חמורה בטוהר הבחינות ומהוות עבירות אתיות. אני מצהיר/ה שאענה על שאלות הבחינה בכוחות עצמי בלבד וללא שימוש בחומר עזר אסור. האמור לעיל אינו גורע מחובות הסטודנט לפי תקנוני האוניברסיטה ובפרט תקנוני המשמעת. אני מאשר/ת את האמור לעיל."
4. בחקירתה של הנקבלת היא העלתה שני טיעונים להגנתה. לפי הראשון, אינה זוכרת / לא נחשפה להנחיות שנמסרו לתלמידים כמפורט בסעיפים הנ"ל. יתרה מזו, במהלך החקירה הנגדית טענה שאיננה זוכרת אם חתמה על מסמך טוהר הבחינות, אם כי בשלב מאוחר יותר של החקירה נאלצה להודות כי אכן כך היה (אני מניחה שאם היה צריך לסמן כדי להיכנס אז סימנתי אני לא זוכרת). לפי השני, השאלה שנשאלה לא כוונה אליה באופן אישי אלא שוגרה דרך הווטס' לכל חברי הקבוצה. לפיכך 'אני בסך הכל עניתי על תשובה טכנית ו-[עשיתי זאת] 'מתום לב, אני לא מכירה אותה'.
5. בסיכומיו, שב הסגור וטען כי 'גם אם הנקבלת נחשפה להוראות המבחן, מבחינה דקדקנית של הוראות הבחינה אפשר להבין שלא היה כל איסור להשתמש בטלפון באופן כולל, אלא אם היה איסור בכלל, האיסור הינו על סיוע לאחרים בפתירת הבחינה (הדגשה במקור). הנקבלת ענתה לשאלה שהתייחסה לתקלה טכנית שצוות הקורס התייחס אליו וענתה לשאלה "לא" (הדגשה במקור)... הנקבלת לא עזרה/נעזרה באחרים בכלל... כך שאין לטעון... שהפרה כל הוראה ויש לזכותה לחלוטין מעבירת הפרת הוראות.
6. בכל הכבוד, טיעונים אלה אינם מקובלים עלי. לענין החשיפה, למעלה מכל ספק הוא שהכרת ההוראות היא באחריותה המוחלטת של הנקבלת וכל טענה שכנגד דינה להידחות מניה וביה. מעבר לכך, הטענה כאילו לא היה איסור גורף על שימוש בטלפון, אינה עומדת הן ברמה הפרטיקולארית והן ברמה הנורמטיבית, לאמור: לא זו בלבד שבהוראות למשתתפים נאמר בפירוש כי 'אסור בתכלית האיסור' אלא שלשון ס' 29.4 רחבה דיה כדי לכלול ".....לרבות הוראות בדבר התנהגות במהלך בחינה בכתב או בע"פ".
7. מאידך, אשר לאישום בדבר הונאה לפי ס' 29(3), גילתה הקבילה את דעתה עוד בשלב מוקדם כי אין בדעתה להשיג הרשעה (לא נרדוף אחרי עבירת הונאה, דיון הקראה מה-30.3.22). אף אני השתכנעתי כי מבחינת המצב הנפשי לא היתה כוונה לסייע בפתרון שאלה, למרות שבראיה כללית ביותר, נמסר מידע מיוזמתה של הנקבלת, ומתוך ידיעה ברורה כי הדבר אסור בתכלית האיסור.

8. לפיכך, אני מרשיע את הנקבלת בהפרת הוראות (עבירה ע"פ סי' 29(4) ומזכה אותה באשר להונאה (עבירה ע"פ סי' 29(3)).

ניתן היום, 20.7.22, בהיעדר הצדדים



פרופ' אמ' זאבי דביר

ס. הממונה על המשמעת - משפטים

החלטת סגן הממונה על המשמעת – גזר דין

1. הנקבלת הינה תלמידת שנה ג' במשפטים.
2. בתאריך ה-24.7.22 הורשעה הנקבלת בהפרת ס' (4)29 לתקנון המשמעת – סטודנטים.
3. לאור העמדות שהוצגו בטיעונים לעונש ב-1.8.22, ומכלול הנסיבות, אני גוזר את דינה של הנקבלת כדלקמן:
 - א. נזיפה
 - ב. הרחקה על תנאי לסמסטר לתקופה של שנה החל מיום תחילת שנה"ל הקרובה, תשפ"ג.

גזר הדין יפורסם ללא שם הנקבלת.

ניתן היום, 4.8.22, בהיעדר הצדדים



פרופ' אמ' זאבי דביר

ס. הממונה על המשמעת - משפטים