

החלטת סגן הממונה על המשמעת – פסק דין

1. כנגד הנקבלת – תלמידת שנה ב' בפקולטות למדעי החברה ולמדעי הרוח – הוגשה קובלנה, המייחסת לה עבירות של הפרת הוראות בבחינה והונאה בבחינה (סעיפים 29.4 ו-29.3 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח)).
2. הקובלנה שהוגשה כנגד הנקבלת היא חלק מקובלנות רבות אחרות שמתייחסות למקרה מצער שאירע בקורס "משבר האקלים וקיימות – מבט רב תחומי", קורס המוצע לכלל תלמידי האוניברסיטה במסגרת תכנית "כלים שלובים". בקורס זה התקיימה, בתחילת פברואר, בחינת בית אמריקאית, עם חומר פתוח לגמרי – לרבות גישה חופשית לאינטרנט (כלומר, ויקיפדיה, גוגל וכו'). עם זאת, ההנחיות שפורסמו לבחינה אסרו בצורה מפורשת העברת מידע בין סטודנטים בזמן הבחינה (לרבות באמצעות וואטסאפ, שיחת טלפון וכו'). על אף האמור, חלק מהסטודנטים בקורס הפרו את ההוראות האמורות. הם השתתפו באופן פעיל בזמן המבחן בקבוצת וואטסאפ של הקורס בה דנו בנושאי הבחינה – שאלו שאלות (וענו עליהן), התייעצו, וכו'. לפירוט נוסף ראו גם החלטתי בעניין מיום 27.3.2022.
3. בכתב הקובלנה נטען כי הנקבלת, תוך כדי המבחן, עשתה שימוש בוואטסאפ בכך ששאלה בקבוצה הכיתתית "גם לכם שאלה 5 ו-6 זהות?", וקיבלה תשובה על כך.¹ בדיון ההקראה שנערך בעניינה כפרה הנקבלת בעבירת ההונאה והודתה בעבירת הפרת ההוראות.
4. בטרם התקיים דיון הוכחות בתיק הודיעו הצדדים כי הגיעו להסדר מוסכם. על פי ההסדר עבירת ההונאה תימחק מהתיק (כאשר הנקבלת מודה בעבירת הפרת ההוראות). על הנקבלת יושת עונש של פסילת הקורס וכן הרחקה על תנאי.
5. החלטתי לקבל את הסדר הטיעון בעניינה של הנקבלת. כידוע, "מן הראוי לסגת מהסדר טיעון, הן לטובת ההגנה והן לטובת הקבילה, רק בנסיבות חריגות" (ע/2016/2). לא מצאתי בעניינינו נסיבות חריגות כאלו שמצדיקות את פסילת הסדר הטיעון. וראו גם פסק דיני בעניין ד-2022-28.
6. אשר על כן, אני גוזר את עונשה של הנקבלת כדלקמן:
 - א. פסילת הקורס נשוא הקובלנה.
 - ב. הרחקה על תנאי של שני סמסטרים, למשך שנתיים מיום פסק הדין.

פסק הדין ניתן היום, 16.4.2022.


ד"ר שי נ. לביא

ס' הממונה על המשמעת

¹ השאלות האמריקאיות בבחינה נלקחו באופן רנדומלי – עבור כל נבחן – מתוך מאגר של שאלות. על כן כל נבחן קיבל שאלות אחרות ו/או בסדר אחר.