

החלטת סגן הממונה על המשמעת – פסק דין

1. הנקבלת היא תלמידה לתואר שני. באחד הקורסים היה עליה להגיש עבודה מסכמת – ומבדיקת העבודה עלה כי רובה ככולה הועתקה מויקיפדיה. כנגד הנקבלת הוגשה קובלנה המייחסת לה עבירות של הפרת הוראות בעבודה והונאה בעבודה (סעיפים 29.4 ו-29.3 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח); להלן – התקנון).

2. לנקבלת נקבעו מספר דיוני הקראה (שנערכים ברגיל באופן מקוון, דרך ה"זום"), אך היא לא התייצבה אליהם. סעיף 54 לתקנון מאפשר לקיים דיון ללא נוכחות הנקבל, ולאור השתלשלות העניינים בחרתי לקיים את דיון ההקראה שנקבע ליום 21.10.2021 בהיעדרה של הנקבלת.¹ בדיון הקבילה עתרה להרשעת הנקבלת בהונאה ולעונש הרחקה של שנה. לדעת הקבילה, אין מקום שלא להרשיע בעבירת ההונאה. מדובר בעבודת סיכום קורס, מועתקת, רובה מכולה, מויקיפדיה, ללא ציון מקור. הנקבלת היא תלמידת תואר שני, שנהלי העבודות מוכרים לה היטב.

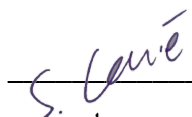
3. עיינתי בחומרים הרלוואנטיים. החלטתי לקבל את עמדת הקבילה ולהרשיע את הנקבלת בעבירת ההונאה. להרשעה בעבירת ההונאה נדרש יסוד נפשי. בבסיס יסוד נפשי זה עומד, בעיניי, הרצון לזכות ביתרון לא-הוגן. כך, ככל שההעתקה נרחבת, משמעותית וסדרתית, יש יסוד להניח שהמעתיק ביקש ליהנות מפירותיה, ומכאן, שהיסוד הנפשי בולט יותר (ראו גם עניין ד-2021-16). בענייננו, עבודה סיכום הקורס מועתקת, רובה ככולה, מהאינטרנט. ההעתקה נעשתה מאתרים שונים בויקיפדיה, כאשר מכל אתר ההעתקה היא "מילה במילה", ללא ציון מקור. היותה של הנקבלת תלמידה ותיקה מחזקת את ההנחה שהנקבלת ביקשה לקבל בכך יתרון לא הוגן.

4. אשר על כן אני גוזר את עונשה של הנקבלת כדלקמן:

- א. פסילת הקורס נשוא הקובלנה.
- ב. הרחקה בפועל מן האוניברסיטה למשך שנה.
- ג. הרחקה על תנאי מן האוניברסיטה של שנה למשך שנתיים.

5. פסק דין זה ניתן כאמור ללא שנשמעה עמדת הנקבלת, לאור השתלשלות העניינים שתוארה לעיל. לפי התקנון, הנקבלת יכולה לעתור לביטול פסק דין זה, שניתן שלא בפניה, תוך ארבעה-עשר יום (ס' 54.3 לתקנון). הקבילה ציינה כי לא תתנגד לבקשה כזו, אם תגיע.

פסק הדין ניתן היום, 25.10.2021, בהיעדר הצדדים.


ד"ר שי נ. לביא

ס' הממונה על המשמעת

¹ ביתר פירוט, דיון הקראה נקבע ליום ה-12.9.2021 (באופן מקוון) – אך הנקבלת לא התייצבה אליו. דיון הקראה חלופי נקבע ליום 29.9.2021, אך גם אליו לא הגיעה הנקבלת. דיון נוסף נקבע ליום 13.10.2021, אך טרם הדיון הודיעה לי רכזת רשויות השיפוט במזכירות האקדמית כי הניסיון ליצור קשר עם הנקבלת ולוודא הגעתה לדיון (המקוון) לא צלח. עוד נמסר כי הסניגורית שהוקצתה לה מאגודת הסטודנטים שוחחה קצרות עם הנקבלת בטלפון בנושא הקבילה אך לא הצליחה ליצור עמה קשר מעבר לכך. לאור זאת, הנחיתי את רכזת רשויות השיפוט לבטל את הדיון שנקבע ליום 13.10.2021 ולקבוע דיון חדש ליום 21.10.2021. לדיון זה שנקבע ליום 21.10.2021 נשלחה לנקבלת, ביום 13.10.2021, הזמנה לדואר רשום (עם התראה שאת הדיון ניתן לקיים בהיעדרה). חרף זאת, הנקבלת לא התייצבה גם לדיון שנקבע ליום 21.10.2021. אציין שלפי סעיף 50.3 לתקנון מסמכים שנשלחו בדואר רשום "יחשבו כאילו נמסרו לנתבע שבעה ימים לאחר שיגורם".