

החלטת הממונה על המשמעת

1. הנקבלת היא תלמידת שנה ג' בחוג לחשבונאות בפקולטה לניהול. על פי כתב הקובלנה המקורי, ביום 30.8.2021 התקיימה בחינת מועד ב' בקורס "מיסים ב'", אליה הייתה רשומה הנקבלת. הוראות הבחינה אסרו שימוש בחומרי עזר כלשהם במהלך הבחינה, למעט פקודת מס הכנסה ומחשבון. עוד טרם התחילה הבחינה, הנקבלת נרשמה אצל המשגיחה וקיבלה מחברת בחינה, כמקובל. הנקבלת התיישבה בשורה האחרונה של הכיתה, כאשר מחשב נייד נמצא ברשותה בניגוד להוראות, תוך שהיא מעתיקה חומר רלוונטי לבחינה מהמחשב למחברת בכתב יד קטן וצפוף, וכל זאת עוד טרם החלה הבחינה. על פי כתב הקובלנה המקורי, במעשה זה עברה הנקבלת עבירה של הונאה לפי סעיף 29.3 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח) וכן עבירה של הפרת הוראות לפי סעיף 29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח).
2. הנקבלת הודתה בעבירה של הפרת הוראות, אך כפרה בעבירת ההונאה.
3. במהלך הליך ההוכחות שהתקיים בפניי טענה הנקבלת, באמצעות בה כוחה עו"ד אלון שליכטר, כי לא הייתה לה כל כוונה להונות. לדבריה, היא הגיעה לחדר בו התקיימה הבחינה כחצי שעה לפני תחילתה וכי כל עוד לא החלה הבחינה השימוש במחשב נייד ובכל חומר עזר היה מותר והיא לא הפרה בעניין זה כל הוראה. הנקבלת הודתה כי היא אכן כתבה, בניגוד להוראות, במחברת הבחינה שנמסרה לה על ידי המשגיחה, אלא שלטענתה הדבר נעשה בטעות ומבלי משים על מנת להתכונן לבחינה. בהיותה לחוצה ופזורה דעת, היא לא שמה לה שהיא כותבת במחברת הבחינה (ולא בדפי טיוטה) ובוודאי שלא הייתה לה כוונה לעשות שימוש בחומרים אלה במהלך הבחינה. לדבריה, ברגע שהתגלה הדבר, עובר לתחילת הבחינה, היא הסבירה את הטעות שאירעה הן למשגיחים הן למזכירה בחוג לחשבונאות שנקראה למקום, וזו האחרונה הרגיעה אותה ואמרה לה שאין לה מה לחשוש והיא יכולה להיכנס בחזרה לכיתה ולהיבחן.
4. מטעם הקבילה הופיעה המשגיחה שנכחה בבחינה, ושחתמה על טופס הדיווח אשר על בסיסו הוגשה הקובלנה. המשגיחה לא זכרה פרטים רבים (דבר שאין להתפלא עליו לאור הזמן הרב שחלף ממועד הבחינה ועד דיון ההוכחות). ואולם, במהלך החקירה הנגדית התברר כי בחדר הבחינה היה נוכח משגיח נוסף, ולמרות שהמשגיחה היא זו שכתבה את טופס הדיווח וחתמה עליו, למעשה לא היא, אלא אותו משגיח נוסף, הוא שניגש אל הנקבלת והוא שניהל איתה שיח ושיח ביחס לאירוע נשוא הקובלנה. עוד עלה מן החקירה הנגדית כי טופס הדיווח הקצר והתמציתי משקף מעט מזער מפרטי האירוע כפי שאירעו בפועל. הושמטו מן הטופס, בניגוד מוחלט להוראות האוניברסיטה, שמו של המשגיח שניגש לנקבלת (שהיה אמור לכתוב את הדיווח ולחתום עליו), הדברים שאמרה הנקבלת למשגיח ולמזכירה שנקראה למקום, ואפילו שעת האירוע נשוא הקובלנה לא הוזכר בו. מחדלים אלה פוגעים, מטבע הדברים, ביכולתו של בית הדין, הדן בעניין חודשים רבים לאחר מועד האירוע, לברר את האמת, והם פועלים כמובן לטובתה של הנקבלת. **אבקש מן המזכירות האקדמית לחדד בפני הפקולטות את הנהלים המחייבים בדבר דיווח על אירועים חשודים בזמן בחינות.**

5. לאחר הדברים האלה, הצעתי לצדדים להגיע להסדר לפיו עבירת ההונאה תימחק מכתב הקובלנה. ולאחר דין ודברים בין הקובל לבין ב"כ הנקבלת הוגש לבית הדין כתב קובלנה מתוקן, שבו מואשמת הנקבלת בעבירה של הפרת הוראות בלבד (שבו כזכור הנקבלת הודתה).

6. הצדדים הגיעו להסדר ביחס לעונש, המשקף את העובדה כי מדובר בהפרת הוראות חמורה. אני מקבל את הסדר הטיעון וגוזר את עונשה של הנקבלת כדלקמן:

א. הרחקה בפועל מן האוניברסיטה למשך סמסטר אחד שתחל בסמסטר א' של שנה"ל תשפ"ג. הנקבלת רשאית להמיר את ההרחקה בפועל ב-20 שעות עבודות שירות לטובת הקהילה. ביצוע העבודות עד לסוף סמסטר ב' תשפ"ב יהווה תנאי לחידוש הלימודים בסמסטר א' תשפ"ג.

ב. פסילת הקורס "מיסים ב'" נשוא הקובלנה.

ג. הרחקה על תנאי של שני סמסטרים למשך שנתיים.

ניתן היום, 23.12.2021, בהיעדר הצדדים.

יפורסם ללא שם התלמידה.



פרופ' יששכר רוזין-צבי
הממונה על המשמעת