

## החלטת בית הדין המשמעתי

### פסק דין

1. כנגד הנקבל, תלמיד לתואר שלישי באוניברסיטה, הוגש כתב קובלנה (להלן – כתב הקובלנה המקורי) המייחס לו התנהגות שיש בה משום פגיעה בכבודה ובגופה של תלמידת האוניברסיטה; והתנהגות שאינה הולמת את כבוד האוניברסיטה או מעמד של תלמיד (סעיפים 29.8 ו-29.10 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח) (להלן – תקנון המשמעת)) בשל מעשים בעלי אופי מיני שביצע הנקבל במתלוננת, תלמידה לתואר שני באוניברסיטה, "מבלי שניתנה לו, או יכולה הייתה להינתן לו, הסכמתה החופשית" (ס' 6 לכתב הקובלנה המקורי).

2. ביום 16.12.2020 נערך דיון הקראה בעניינו של הנקבל. בדיון זה הנקבל כפר בעבירות המיוחסות לו ובעובדות המפורטות בכתב הקובלנה המקורי, והעלה טענות משפטיות מקדמיות הנוגעות להגשת כתב הקובלנה, כגון בקשה להעברת חומרי חקירה, וכך את הטענה כי היה מקום לערוך שימוע בתיק. בהמשך, ובטרם התקיים דיון נוסף בתיק, הודיעה הקובלת כי היא מסכימה לערוך לנקבל שימוע, שלאחריו הצדדים מסרו כי הם נמצאים בהליכי הידברות.

3. בחודש אוקטובר 2021 הודיעו הצדדים לבית הדין כי הגיעו להסדר טיעון בתיק, שהושג לאחר הליך גישור ארוך. על פי הסדר הטיעון, הנקבל יודה בעבירת ההתנהגות הבלתי-הולמת (ס' 29.10 לתקנון), ואילו הקבילה תגיש כתב תביעה מתוקן ממנו תימחק העבירה הנוספת. על פי העובדות המפורטות בכתב הקובלנה המתוקן, שבהן הנקבל מודה, בין הנקבל ובין המתלוננת שררו יחסי ידידות ושניהם התגוררו במעונות האוניברסיטה. עיקר העובדות נוגע למעשים שהתרחשו באחד הערבים בדירתו של הנקבל. לאחר שהשניים החלו לצפות בסרט נרדמה המתלוננת, ולאחר שנרדמה הנקבל הניח עליה את ידו. "בהמשך, בעת שטעה לחשוב שהמתלוננת מסכימה לכך, ביצע [הנקבל] מעשים מיניים משמעותיים במתלוננת" (ס' 5 לכתב הקובלנה המתוקן). המתלוננת התעוררה והדפה את הנקבל, שאמר, "מצטער, לא ידעתי" (ס' 5 לכתב הקובלנה המתוקן).

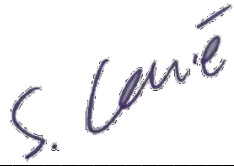
4. בכל הנוגע לענישה, הצדדים הסכימו כי על הנקבל ייגזרו העונשים הבאים:

- א. נזיפה.
- ב. העברת ההודעה בדבר אישור עבודת הדוקטורט של הנקבל לחברי מליאת הסנאט תעשה בתום שנה מיום אישור העבודה על ידי הוועדה הכלל אוניברסיטאית.
- ג. משך תקופה זו, ועד לאישור הסופי של עבודת הדוקטורט, לא יגיש הנקבל מועמדותו להשתלמות פוסט-דוקטורט באוניברסיטת תל אביב.
- ד. ההרשעה והענישה לא ירשמו בגיליון הציונים של הנקבל.

5. לאחר שעיינו בחומרים הרלוונטיים ושמענו את עמדת הצדדים החלטנו לקבל את הסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים. אין להקל ראש בחומרת המעשים אותם ביצע הנקבל ובעבירות שיוחסו לו. אך לאור הקשיים העובדתיים והמשפטיים בהוכחת כתב הקובלנה המקורי (שבשלהם החליטה הפרקליטות שלא להגיש נגד הנקבל כתב אישום פלילי); וההלכה הכללית לפיה "מן הראוי לסגת מהסדר טיעון, הן לטובת ההגנה והן לטובת הקבילה, רק בנסיבות חריגות" (ע/2016 – החלטנו כי מן הראוי לקבל את ההסדר.

פסק הדין ניתן היום, 9.11.2021, בהיעדר הצדדים.

פסק הדין יפורסם באתר האינטרנט הייעודי, ללא ציון שמו של הנקבל, אך לא ייתלה בלוחות המודעות.



---

ד"ר שי נ. לביא  
חבר בית הדין



---

פרופ' יששכר רוזן-צבי  
יו"ר בית הדין



---

ד"ר תמר קריכלי-כץ  
חברת בית הדין