

החלטת הממונה על המשמעת

פסק דין

1. הנקבלת היא תלמידה שנה ד' בפקולטה לניהול. ביום 12/8/20 התקיימה בחינה בקורס "חקר ביצועים תיאוריה ויישומים" אליה הייתה רשומה הנקבלת. בשל משבר הקורונה, הבחינה התקיימה כמבחן בית עם השגחה באמצעות ה"זום". מבדיקת המבחן של הנקבלת התעורר חשד כי היא קיבלה עזרה בפתרון הבחינה, לאחר שהציגה מידע בפתרון שאלה 4 שאין לו תימוכין בחישובים שערכה. אחד עשר ימים אחרי הבחינה, ביום 23/8/20, נערכה שיחת זום בין הנקבלת למתרגל הקורס, שבה התבקשה הנקבלת להסביר את האופן שבו היא פתרה את סעיפים ב' ו-ג' של שאלה 4. הנקבלת התקשתה להסביר את הפתרון והעלתה את אפשרות שהיא החסירה דף. המתרגל אפשר לה לשלוח את הדף הנוסף ולאחר יותר משש שעות שלחה הנקבלת למתרגל שלושה דפים. על פי כתב הקובלנה, במעשים אלה עברה הנקבלת עבירות של הפרת הוראות והונאה, לפי סעיפים 29.4 ו-29.3 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח).
2. הנקבלת הודתה בעבירה של הפרת הוראות אך כפרה בעבירת ההונאה. לטענתה, היא כלל לא העתיקה בבחינה והסיבה לכך שהיא פתרה את שאלה 4 באופן שונה מזה שנלמד בכיתה הוא שהיא התקשתה בלימוד החומר והלכה למורה פרטי, וזהו האופן שבו הוא לימד אותה לפתור שאלות כדוגמת שאלה 4. הנקבלת הוסיפה וטענה שהדפים שנשלחו למתרגל היו דפים שנכתבו אחרי השיחה שהיא קיימה עם המתרגל ביום 23/8/20, ומטרתם הייתה להסביר לו את אופן הפתרון. הטעות היחידה שעשתה, לדבריה, הייתה הצגת מצג שווא לפיו הדפים שנשלחו הם דפי הטיוטה שבהם היא עשתה שימוש בזמן הבחינה, ועל כך היא מצרה מאוד.
3. לאחר דין ודברים בין הצדדים, החליט הקובל למחוק את עבירת ההונאה מכתב הקובלנה.
4. אני מרשיע את הנקבלת, על פי הודאתה, בעבירה של הפרת הוראות.
5. הצדדים הגיעו להסדר לגבי העונש. אני מקבל את ההסדר, המשקף הפרת הוראות ברמה חמורה, וגוזר את עונשה של הנקבלת כדלקמן:
 - א. פסילת הקורס "חקר ביצועים תיאוריה ויישומים"
 - ב. הרחקה בפועל של סמסטר מן האוניברסיטה, שתחל בתחילת סמסטר ב' תשפ"א. הנקבלת תהיה רשאי להמיר את ההרחקה בפועל מסמסטר ב' ב-20 שעות עבודות שירות לתועלת הציבור, שייעשו במהלך סמסטר א' של שנה"ל תשפ"א.
 - ג. הרחקה על תנאי של שני סמסטרים למשך שנתיים.

ניתן היום, 15.11.2020, בהיעדר הצדדים.

יפורסם ללא שם התלמידה.

I. רוזן

פרופ' יששכר רוזן-צבי
הממונה על המשמעת