

החלטת הממונה על המשמעת

1. הנקבלת הייתה תלמידת שנה א' לביולוגיה ולהנדסה ביו-רפואית. ביום 22.5.2020 התקיימה בחינת בית מקוונת (מועד ב') במסגרת הקורס "כימיה כללית ואנליטית" אליה היתה רשומה הנקבלת. הבחינה התקיימה בין השעות 9:00 – 12:00. הנקבלת לא נכנסה לאתר הבחינה במודל עד לשעה 12:36, תוך ניצול העובדה שהיא זכאית לתוספת זמן, וענתה בתוך 13 דקות על הבחינה כולה. על פי כתב הקובלנה, במעשה זה עברה הנקבלת עבירות של הפרת הוראות בבחינה והונאה בבחינה, לפי סעיפים 29.4 ו-29.3 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח).
2. הנקבלת הודתה בעבירה של הפרת הוראות אך כפרה בעבירת ההונאה.
3. הקבילה לא העידה עדים מטעמה והסתפקה בחקירה נגדית של הנקבלת.
4. גרסתה של הנקבלת, שנתמכת בחלקה בראיות חיצוניות, היא כדלהלן: הנקבלת החליטה להירשם לבחינת מועד ב' בקורס "כימיה כללית ואנליטית" שהייתה אמורה להתקיים ביום 22.4.2020, זאת לאחר שקיבלה במועד א' ציון 83 וסברה שציון זה אינו משקף את יכולותיה. לאור משבר הקורונה נדחתה הבחינה למועד מאוחר יותר, ובסופו של דבר נערכה באמצע חודש מאי. בשלב זה הנקבלת החליטה שהיא אינה רוצה להיבחן אלא מעדיפה להשקיע את מרצה בלימוד הקורסים של סמסטר ב'. היא סברה כי לאור העובדה שהבחינה לא התקיימה במועדה, הרישום שלה למועד ב' בוטל בצורה אוטומטית.
5. בסמוך למועד הבחינה החדש, ובעקבות מייל שקיבלה, הופתעה הנקבלת לגלות שהיא עדיין רשומה לבחינת מועד ב'. ערב הבחינה, ביום 21.5.2020 בשעה 21:51, שלחה הנקבלת הודעת דוא"ל למזכירות החוג ובו היא כתבה: עכשיו שמתי לב שאני רשומה למועד ב' בכימיה כללית ואנליטי, אבל אני לא ביקשתי מועד ב'! ניסיתי לבטל את זה אבל זה לא נותן לי את האפשרות... אין ברצוני לעשות אותו בכלל ושאלתי סטודנטים ואמרו שאם מישהו רשום למועד ב' ולא עושה אותו הציון הקודם שלו מתאפס! ממש נלחצתי. אשמח אם תעזרי לי בזה. המבחן מחר בבוקר ואין לי מושג איך זה מראה לי שאני רשומה. תודה מראש". דוא"ל זה לא זכה למענה (עובדה שאין להתפלא עליה לאור השעה המאוחרת שבה הוא נשלח).
6. למחרת בבוקר (22.5.2020), ביום הבחינה, ניסתה הנקבלת להתקשר למזכירות אך לא נענתה. לאחר מכן, שלחה הנקבלת הודעות דוא"ל למרצה הקורס, למתרגל ולמרכזת הקורס, שנוסחו דומה מאוד לנוסח ההודעה ששלחה ליל אמש למזכירות. היחידה שהשיבה להודעה הייתה מרכזת הקורס שכתבה לנקבלת בשעה 10:34: "לצערי איני יכולה לעזור לך עם זה. כל הטיפול ברישום והדברים הנלווים לכך נעשים רק מול המזכירות. אני ממליצה לך לנסות ליצור איתם קשר שוב ביום ראשון ולהסביר את המצב".

7. בנקודת זמן זו הבחינה כבר הייתה בעיצומה. הבחינה החלה, כאמור, בשעה 9:00 והסתיימה עבור רוב התלמידים בשעה 12:00. הנקבלת הייתה זכאית לתוספת זמן של שלושת רבעי שעה, כך שעבורה הבחינה הייתה אמורה להסתיים רק בשעה 12:45. בעודה מחכה לתשובה מהמתרגל או מהמרצה, החליטה הנקבלת לנסות ולפתור את הבחינה, כך שאם יתברר שהיא חייבת לגשת למועד ב' – היא לא תעמוד בפני שוקת שבורה.

8. בשלב זה ביצעה הנקבלת, על פי הודאתה, עבירה של הפרת ההוראות. למרות שההוראות חייבו להיכנס לאתר הקורס במודל על מנת לפתור את הבחינה, הנקבלת לא נכנסה למודל, אלא קראה את השאלות, שנשלחו (ללא אישור ותוך הפרה חמורה של ההוראות) בקבוצת הווטסאפ הכיתתית, והחלה לפתור אותם. היא עשתה זאת, כך לטענתה, על מנת שלא להיחשב כמי ש"ניגשה" לבחינה, אם בסופו של דבר יתברר שהיא לא הייתה חייבת לגשת למועד ב'.

9. לאחר שלא התקבלה תשובה מהמרצה או המתרגל עד בסמוך לשעת סיום הבחינה עבור הנקבלת, החליטה הנקבלת להגיש את הבחינה. היא נכנסה בשעה 12:36 לאתר הקורס במודל, השיבה על השאלות (שעל פתרונן היא שקדה זמן רב לפני שנכנסה למודל) בתוך 13 דקות והגישה את הבחינה בשעה 12:49. לאחר מכן, שלחה הנקבלת הודעת דוא"ל נוספת למזכירות ובו היא כתבה "הגשתי את המבחן בסוף מחשש שלא תאשרו לי ביטול הרשמה. מבקשת לא להתייחס לשום מייל ששלחתי קודם". לא למותר לציין שלאור התנהלות זו הבחינה של הנקבלת נפסלה ולא נבדקה.

10. אין ספק שבהתנהלות זו הנקבלת ביצעה עבירה של הפרת הוראות. תלמידה אינה רשאית לקבל את השאלות מגורם חיצוני ולאחר שעיינה בהן ופתרה אותן לבחור האם להגיש את הבחינה.

11. מנגד, לא הובאו בפניי ראיות לכך שהנקבלת ביקשה לקבל את השאלות באמצעות הווטסאפ, והפרת ההוראות החמורה (העולה כדי עבירת הונאה) של משלוח השאלות לקבוצת הווטסאפ הכיתתית נעשתה, ככל הנראה, ללא קשר לנקבלת. בנוסף, לא הובאה בפניי כל ראיה לכך שהנקבלת העתיקה את התשובות מתלמיד אחר, ועל כן, בנסיבות העניין, אני מזכה את הנקבלת מעבירת ההונאה.

12. בגזירת העונש לקחתי בחשבון מספר גורמים: האחד, העובדה שאותה עת הנקבלת הייתה תלמידת שנה א'; השני, הבלבול הרב ששרר בתחילת משבר הקורונה (שיכול להסביר את חוסר הוודאות של הנקבלת ביחס לשאלה האם היא רשומה למועד ב'); השלישי, מצבה הנפשי של הנקבלת, הנתמך בראיות חיצוניות, שניסתה החל מערב הבחינה ועד קרוב מאוד לסיומה לקבל מענה לשאלה האם היא חייבת לגשת למועד ב'.

13. לאור כל האמור, אני מרשיע את הנקבלת בעבירה של הפרת הוראות וגוזר את עונשה כדלקמן:

א. פסילת הקורס "כימיה כללית ואנליטית", נשוא הקובלנה.

ב. נזיפה.

ג. הרחקה על תנאי של שני סמסטרים למשך שלוש שנים.

ניתן היום, 30.12.2020, בהיעדר הצדדים.

יפורסם ללא שם התלמידה.

I. רוזן

פרופ' יששכר רוזן-צבי
הממונה על המשמעת