

## החלטת הממונה על המשמעת

### פסק דין

1. הנקבל הינו תלמיד תואר שני בלימודי עבודה – התכנית למנהלים. הוא הואשם בכך שבמסגרת הסמינר "תהליכים קבוצתיים" היה עליו להכין עבודה מסכמת בכתב. במהלך בדיקת העבודה עלה כי חלקים נרחבים ממנה הועתקו מילה במילה ממספר אתרי אינטרנט מבלי להפנות למקור. לפי הנטען בכתב הקובלנה, במעשה זה עבר הנקבל עבירות של הפרת הוראות לפי סעיף 29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח) וכן עבירה של הונאה לפי סעיף 29.3 לתקנון המשמעת.
2. הנקבל הודה כי במסגרת העבודה הוא לא הפנה למקורות כנדרש וכי בכך עבר עבירה של הפרת הוראות, אך כפר באשמה של הונאה.
3. הצדדים ניהלו בפניי הליך הוכחות קצר שהתבסס על הגשת העבודה החשודה כמועתקת, הדפסות של שלושה אתרי אינטרנט שמהם, על פי הטענה, הועתקו חלקים מן העבודה, וכן על חקירת הנקבל. לבסוף נשמעו גם טיעונים לעונש.
4. טענת ההגנה העיקרית שהעלה הנקבל היא כי הוא העתיק אמנם חלק מהעבודה מן האינטרנט, אך מדובר בחלק הסוקר את הספרות הקיימת בלבד, ואילו בחלקים האחרים – שהם לב העבודה – מדובר בעבודה מקורית של הנקבל. לטענת הנקבל, מעובדה זו ניתן להסיק כי לא הייתה לו כוונה להונות. במהלך דיון ההוכחות, טען הנקבל בחצי פה כי מכיוון שהוא התבקש על ידי המרצה לשלוח את העבודה פעמיים באמצעות הדוא"ל, ייתכן שמחמת טעות העבודה שנשלחה בפעם השנייה הייתה טיוטה בלבד, ולא העבודה הסופית. עם זאת, הנקבל לא הביא ולו בדל ראיה שתאמת גרסה זו, ובמענה לשאלות בית הדין הודה הנקבל כי הוא עצמו כלל אינו בטוח בגרסה זו, ולכן אני דוחה את הטענה.
5. לאחר שעיינתי בעבודה נשוא הקובלנה ובמקורות האינטרנטיים שמהם היא הועתקה, אינני יכול לצערי לקבל את טענת הנקבל כי לא הייתה לו כוונה להונות. עיון בעבודה מגלה כי כמחצית ממנה מועתקת מילה במילה משלושה אתרי אינטרנט שונים. הנקבל, שהינו תלמיד תואר שני שזו אינה העבודה הראשונה שהוא מגיש, ידע ידוע היטב עובר לכתיבת העבודה כי חל איסור חמור להעתיק מקורות ולהציגם כאילו מדובר בעבודה מקורית של כותב העבודה.
6. הטענה שהעלה הנקבל לפיה אין המדובר בהונאה, מכיוון שהחלק המועתק הוא סקירת ספרות, המהווה גם כן סיכום של טענות שנטענו על ידי אחרים ולא טענות מקוריות של כותב העבודה – אין בה כדי להושיעו. סקירת ספרות מהווה אינטגרציה של חומרים, שנכתבו אמנם על ידי אחרים, אך המסגור שלהם, צורת הבאתם והאופן שבו הוא מסודרים, הופכת אותם ליצירה

מקורית של המחבר. לא בכדי מתפרסמים בכתבי עת מכובדים מאמרים המהווים סקירה של ספרות קיימת בתחום.

7. לא זו אף זו, הנקבל העתיק מאתרי אינטרנט לא רק את סקירת הספרות אלא גם את סיכום העבודה, שאמורה לכל הדעות להיות סיכום מקורי של כותב העבודה.

8. לאור האמור, אני מרשיע את הנקבל הן בעבירה של הפרת הוראות והן בעבירת ההונאה, וגוזר את עונשו כדלקמן:

- א. הרחקה של שנה בפועל מן האוניברסיטה מתחילת שנת הלימודים תשע"ט.
- ב. פסילת הקורס "תהליכים קבוצתיים"
- ג. הרחקה על תנאי מן האוניברסיטה של שני סמסטרים למשך שנתיים.

ניתן היום, 24.2.2019, בהיעדר הצדדים.

יפורסם ללא שם התלמיד.



פרופ' יששכר רוזן-צבי  
הממונה על המשמעת