

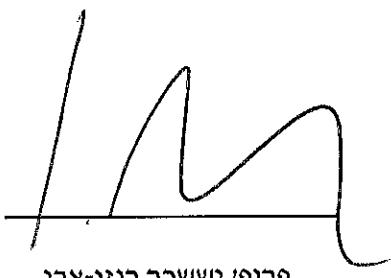
החלטת הממוננה על המשמעת

גור דין

1. הנΚבלת הינה תلمידת שנייה אי' בבית הספר לקולנוע וטלוייזיה בפקולטה לאומניות. לפי כתוב הקובלנה, ביום 5.7.18 נבחנה הנΚבלת בקורס "תולדות הקולנוע ב'" בבחן רב ברייה שהכיל 80 שאלות וקיבלה את הציון 82. לאחר שניתנה לה הרשות לעיין בטופס הבחינה במציאות הבחינות ולהשוותו לטופס המאסטר עם התשובות הנכונות, הנΚבלת שניתנה בטופס הבחינה את תשובה לשתי שאלות (39 ו- 41), חן בריבוע התשובה והן באות התשובה והחזרה את הטפסים למזכירות הבחינות. לאחר שביצעה את השינוי, פנתה הנΚבלת לעוזר ההוראה ושאלה האם יש אפשרות לעורר על המבחן, ומשנאלה על ידו מהן ההסתיגיות שלה, השיבה כי לפי החישוב שערכה נפלה טעות בבדיקה וכי עליה לקבל ציון גבוה יותר. על פי כתוב הקובלנה, רק לאחר שעוזר ההוראה ענה לה תשובה ממנה עלה כי ביכולתו לדעת מה התשובה שהתקבלה במערכת מיד לאחר הבחינה, הודיעה הנΚבלת בדוא"ל חזר כי אין צורך בכך והוא מסתפק בציון שניתנו לה.
2. לפי הניטען בכתב הקובלנה, במעשה זה עברה הנΚבלת עבירה של ביצוע תרミית לצורך קבלת זכויות אוניברסיטה, עבירה לפי סעיף 29.2 לתקנות המשמעת – סטודנטים (תשע"ח) (להלן: "תקנון המשמעת") וכן עבירה של התנהגות שאינה הולמת מעמד של תלמיד לפי סעיף 29.10 לתקנון המשמעת.
3. לאחר שקיים מספר דיויני הוכחות, ביום 10.1.2019 ניתנה הכרעת הדין שבה הרשעתה את הנΚבלת חן בעבירה של התנהגות שאינה הולמת מעמד של תלמיד וכן בעבירת החונאה.
4. לביקשת הנΚבלת הטיעונים לעונש נתנו בכתב. שני הצדדים הסכימו כי נסיבות ביצוע העבירה, והעובדת כי בסופו של יום הנΚבלת לא הגישה ערעור על המבחן, מצדיקים הקללה בעונש. הצדדים אף אינם חולקים באשר לעונשים שיש להטיל על הנΚבלת.
5. לאור האמור אני גוזר את עונשה של הנΚבלת כדלקמן:
 - א. הרחקה בפועל בת שנה החל מתחילה סמסטר אי' של שנת הלימודים תשע"ט.
 - ב. פסילת הקורס "תולדות הקולנוע ב'".
 - ג. הרחקה על תנאי של שני סמסטרים לפחות שלוש שנים מיום שובה של הנΚבלת ללימודים אוניברסיטה בסמסטר אי' של שנה"ל תש"פ.

ניתן היום, 23.1.2019, בהיעדר הצדדים.

יפורסם ללא שם התלמיד.



פרופ' יששכר רוזן-צבי

הממונה על המשמעת