

הכרעת דין וגזר דין

1. הנקבלת הינה תלמידה שנה א' בחוג לתולדות האמנות בפקולטה לאמנויות. ביום ה- 16/2/18 נערכה בחינה בקורס "אמנות קלאסית – מיתולוגיה באמנות" (0821-1009) אליה הייתה רשומה הנקבלת. ההוראות לבחינה לא התירו שימוש בחומר עזר וכן ניתנו הוראות מפורשות על איסור החזקת טלפונים ניידים בזמן הבחינה. לקראת סיום הבחינה התברר הבחין המשגיח כי בסמוך לנקבלת היה מכשיר טלפון בניגוד להוראות.
2. הקובלת טענה כי במעשה זה עברה הנקבלת עבירה של הפרה של הוראות המתייחסות לבחינה, עבודת בית, עבודה סמינריונית, עבודת גמר או עבודה אחרת המוטלת על התלמיד בקשר עם לימודיו, לרבות הוראות בדבר התנהגות במהלך בחינה בכתב או בעל פה – עבירה לפי סעיף 29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח).
3. הנקבלת הודתה בעובדות ובאשמה.
4. הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו לא תפסל הבחינה נשואת הקובלנה. על הנקבלת תוטל הרחקה בפועל לסמסטר ב' תשע"ט, כאשר סמסטר זה יומר ל 30 שעות לטובת הציבור (בשיבוץ ופיקוח דקנאט הסטודנטים). עד לתחילת הסמסטר יהיה על הנקבלת לבצע ולסיים את מכסת השעות שניתנה לה וסיומם יהווה תנאי לחזרתה ללימודים בסמסטר ב' תשע"ט. כמו כן, תוטל על הנקבלת הרחקה על תנאי של שנה למשך שנתיים.
5. אני מאשר את הסדר הטיעון. העבירה בגינה הורשעה הנקבלת לא מצדיקה הרחקה בפועל, אך במקרה זה, מטרת ההרחקה היא דווקא להקל עם הנקבלת: פסילת המבחן הייתה מונעת ממנה להגיש מועמדות לתוכנית מצטיינים וההרחקה הינה פורמלית בלבד, כדי לאפשר את המרת העונש של פסילת הבחינה בשעות לשירות הציבור.
6. לאור כך אני גוזר על הנקבלת:
 - הרחקה בפועל לסמסטר ב' תשע"ט, כאשר סמסטר זה יומר ל 30 שעות לטובת הציבור (בשיבוץ ופיקוח דקנאט הסטודנטים). עד לתחילת הסמסטר יהיה על הנקבלת לבצע ולסיים את מכסת השעות שניתנה לה וסיומם יהווה תנאי לחזרתה ללימודים בסמסטר ב' תשע"ט.
 - הרחקה על תנאי של שנה למשך שנתיים.
7. ניתן ביום **24.07.2018** בהיעדר הצדדים. יפורסם ללא שם הנקבלת.



ד"ר עמית פונדיק
סגן ממונה על המשמעת